

Тест начат	Воскресенье, 19 Февраль 2023, 10:22
Состояние	Завершены
Завершен	Воскресенье, 19 Февраль 2023, 14:22
Прошло времени	4 час.
Оценка	100,70 из 128,00 (79%)

Вопрос **1**

Частично
правильный

Баллов: 11,70
из 13,00

Перед Вами – список правителей Российской империи. Всем им приходилось встречаться с известными деятелями зарубежной истории. Припомните, кто с кем виделся, и занесите ответ в таблицу (выберите «да» в соответствующей графе таблицы). Обращаем Ваше внимание на то, что правильных ответов может быть несколько.

	Наполеон	Тalleyран	Меттерних	Франц Иосиф	Бисмарк	Вильгельм II
Александр I	да <input type="checkbox"/>	да <input type="checkbox"/>	да <input type="checkbox"/>	нет <input type="checkbox"/>	нет <input type="checkbox"/>	нет <input type="checkbox"/>
Николай I	нет <input type="checkbox"/>	да <input type="checkbox"/>	да <input type="checkbox"/>	да <input type="checkbox"/>	нет <input type="checkbox"/>	нет <input type="checkbox"/>
Александр II	нет <input type="checkbox"/>	нет <input type="checkbox"/>	да <input type="checkbox"/>	да <input type="checkbox"/>	да <input type="checkbox"/>	нет <input type="checkbox"/>
Александр III	нет <input type="checkbox"/>	нет <input type="checkbox"/>	нет <input type="checkbox"/>	да <input type="checkbox"/>	да <input type="checkbox"/>	да <input type="checkbox"/>
Николай II	нет <input type="checkbox"/>	нет <input type="checkbox"/>	нет <input type="checkbox"/>	да <input type="checkbox"/>	нет <input type="checkbox"/>	да <input type="checkbox"/>

Вопрос **2**

Верно

Баллов: 6,00 из 6,00

Выберите правильные характеристики социально-экономического развития России в XIX веке. Если характеристика верная, напишите «да», если не верная - «нет».

1. Еще до отмены крепостного права в России начался промышленный переворот.
2. Даже к концу XIX в. крестьяне составляли более 75% населения Российской империи.
3. Уже на начальной стадии промышленного переворота в России стали возникать крупные монополистические объединения, в первую очередь, в металлургии.
4. В результате бурного развития промышленности в пореформенный период в России возникли два новых промышленных района – Бакинский и Московский.
5. В 60-е-70-е гг. XIX в. Железные дороги в России строились с широким привлечением частного (в том числе иностранного) капитала. Но уже с середины 90-х годов большая часть железных дорог находилась в государственном ведении.
6. В области финансов в середине XIX в. важное значение имела финансовая реформа Е.Ф. Канкрин, введившая в России твердую денежную единицу – золотой рубль.

1	2	3	4	5	6
да <input checked="" type="checkbox"/>	да <input checked="" type="checkbox"/>	нет <input checked="" type="checkbox"/>	нет <input checked="" type="checkbox"/>	да <input checked="" type="checkbox"/>	нет <input checked="" type="checkbox"/>

Вопрос **3**

Частично
правильный

Баллов: 5,00 из 6,00

Соотнесите имена древнерусских писателей и названия их произведений, выявив лишний элемент (не имеющий соответствия)

И. С. Пересветов	«Большая челобитная»	✓
Авраамий Палицын	«Сказание о приходе под Троицкий Сергиев монастырь...»	✓
Митрополит Илларион	Слово «О Законе, через Моисея данном, и о Благодати и Истине через Иисуса Христа явленной...»	✓
Сильвестр	«Домострой»	✓
А. М. Курбский	«История о великом князе Московском: то, что слышали мы от достоверных людей, и то, что видели собстве...	✓
Митрополит Макарий	Выберите...	

Перед Вами – отрывки из известных произведений древнерусской литературы и миниатюры, являющиеся иллюстрациями к этим произведениям. Прочитайте отрывки, изучите миниатюры, после чего установите соответствие (миниатюра – отрывок) и определить, каким конкретно событиям они посвящены. Напишите названия произведений.

А. И с тех пор прекратились усобицы в Русской земле, а Ярослав принял всю землю Русскую. И начал он расспрашивать о телах святых — как и где похоронены? И о святом <...> поведали ему, что похоронен в Вышгороде. А о святом <...> не все знали, что у Смоленска был убит. И тогда рассказали Ярославу, что слышали от проходящих оттуда: как видели свет и свечи в пустынном месте. И, услышав это, Ярослав послал к Смоленску священников разузнать в чем дело, говоря: «Это брат мой». И нашли его, где были видения, и, придя туда с крестами, и свечами многими, и с кадилами, торжественно положили <...> в ладью и, возвратившись, похоронили его в Вышгороде, где лежит тело преблаженного <...>; раскопав землю, тут и <...> положили с подобающим почетом. И вот что чудесно и дивно и памяти достойно: столько лет лежало тело святого <...> и оставалось невредимым, не тронутым ни хищным зверем, ни червями, даже не почернело, как обычно случается с телами мертвых, но оставалось светлым и красивым, целым и благоуханным. Так Бог сохранил тело своего страстотерпца.

Б. Се же слышавъ король части Римьския от Полунощныя страны таковое мужество князя ... и помысли в собѣ: «Поиду и плѣню землю ...». И събра силу велику, и наполни корабля многы полковъ своих, подвижеса в силѣ тяжцѣ, пыхая духомъ ратным. И прииде в Неву, шатаяся безумиемъ, и посла слы своя, загордѣвся, в Новѣгородѣ къ князю ..., глаголя: «Аще можеша противитися мнѣ, то се есмь уже zde, плѣняя землю твою».

Князь же, слышавъ словеса сии, разгорѣся сердцемъ, и вниде в церковь святыя Софиа, и, пад на колѣну пред олтаремъ, нача молитися съ слезами...

И, скончавъ молитву, вѣставъ, поклонися архиепископу. Епископъ же бѣ тогда Спиридонъ, благослови его и отпусти. Он же, изшедъ ис церкви, утеръ слезы, нача крѣпити дружину свою, глаголя: «Не в силахъ Богъ, но въ правдѣ. Помянемъ Пѣснотворца, иже рече: “Сии въ оружии, а си на конѣхъ, мы же во имя Господа Бога нашего призовемъ, тии спяти быша и падоша, мы же стахом и прости быхом”». Сии рѣк, поиде на нихъ в малѣ дружинѣ, не съждався съ многою силою своею, но уповая на Святую Троицу.

В. Святой же, когда услышал об этом от великого князя, благословил его, молитвой вооружил и сказал: “Следует тебе, господин, заботиться о порученном тебе богом славном христианском стаде. Иди против безбожных, и если бог поможет тебе, ты победишь и невредимым в свое отечество с великой честью вернешься”. Великий же князь ответил: “Если мне бог поможет, отче, поставлю монастырь в честь пречистой Богоматери”. И, сказав это и получив благословение, ушел из монастыря, и быстро отправился в путь. Собрав всех воинов своих, выступил он против безбожных татар; увидев же войско татарское весьма многочисленное, они остановились в сомнении, страхом многие из них охвачены были, размышляя, что же делать. И вот внезапно в это время появился гонец с посланием от святого, гласящим: “Без всякого сомнения, господин, смело вступай в бой со свирепостью их, нисколько не устроясь, — обязательно поможет тебе бог”.

Г. Посем указ пришел: велено меня из Тобольска на Лену вести за сие, что браню от писания и укоряю ересь Никонову. В та же времена пришла ко мне с Москвы грамотка. Два брата жили у царицы вверху, а оба умерли в мор с женами и с детьми; и многия друзья и сродники померли. Изливал бог на царство фиял гнева своего! Да не узнались горюны однако, - церковью мятут. Говорил тогда и сказывал Неронов царю три пагубы за церковный раскол: мор, меч, разделение; то и сбилось во дни наша ныне. Но милостив господь: наказав, покаяния ради и помилует нас, прогнав болезни душ наших и телес, и тишину подаст. Уповаю и надеюся на Христа; ожидаю милосердия его и чаю воскресения мертвым. Таже сел опять на корабль свой, еже и показан ми, что выше сего рекох, - поехал на Лену. А как приехал в Енисейской, другой указ пришел: велено в Дауры вести - двадцеть тысяч и больша будет от Москвы. И отдали меня Афонасью Пашкову в полк, - людей с ним

было 600 человек; и грех ради моих суров человек: беспрестанно людей жжет, и мучит, и бьет. И я ево много уговаривал, да и сам в руки попал. А с Москвы от Никона приказано ему мучить меня.

Отрывок	Название произведения	№ миниатюры	Событие
А	Сказание о Борисе и Глебе ✓	4 ✓	Междоусобица после смерти В. ✓
Б	Житие Александра Невского ✓	3 ✓	Невская битва ✓
В	Житие Сергия Радонежского ✓	1 ✓	Куликовская битва ✓
Г	Житие протопопа Аввакума, написанное им самим ✓	2 ✓	Раскол в Русской православной ✓

Вопрос 5

Частично
правильный

Баллов: 12,00
из 14,00

Заполните пробелы в тексте. Определите пропущенные в тексте термины, слова, имена, даты.

«Русская (1_)»

*Главную тюрьму страны лучше много
раз жечь, чем один раз разрушить*

«Через остров с древнерусским названием (2_) прошла вся история сначала северо-запада России, а потом и всей страны. На нем в 1323 году была построена деревянная, а затем и каменная крепость, ставшая форпостом (3_) на северо-западной границе его владений. И сейчас, если подняться на остатки стен крепости, можно увидеть всю Неву при ее истоке; ни одно судно не пройдет здесь незамеченным. На рубеже XV–XVI веков после образования единого Русского государства крепость разобрали до основания, а вместо нее построили современное по тем меркам оборонительное сооружение.

В 1612 году крепость после длительной осады захватили (4_). В 1702 году Петр I вернул крепость и переименовал ее в Шлиссельбург. Однако воевать гарнизону Шлиссельбургской крепости больше не пришлось — война ушла дальше на запад, и крепость утратила оборонительное значение. Начинаясь новая история острова — здесь появились первые заключенные. С 1725 по 1727 годы здесь жила первая жена императора Петра I (5_), заключенная в крепости по приказу Екатерины I. Затем здесь содержались члены (6_), упраздненного Анной Иоанновной в 1730 году. В 1740 году в тюрьме побывал уже сам фаворит Анны Иоанновны, герцог (7_).

В 1764 году здесь погиб бывший император (8_).

В начале 1870-х тюрьма было опустела и даже встал вопрос о её закрытии. Однако (9_) движение нарастало, поэтому в 1881 году на острове начали строить новый корпус для противников режима. В августе-октябре 1884 года из Петропавловской крепости в Шлиссельбургскую на баржах были доставлены революционеры, члены (10_), они-то и заняли камеры новой тюрьмы.

Приговоренная к вечной каторге Вера Фигнер провела в Шлиссельбурге 20 лет в одиночном заключении и оставила подробные воспоминания.

История Шлиссельбургской тюрьмы закончилась вместе с (11_) революцией. Начальник тюрьмы, в отличие от своего французского коллеги, оказавшего в 1789 г. сопротивление толпе, отдал ключи рабочим. 1 марта 1917 все узники были освобождены. Тогда же решили сжечь тюремные корпуса — опасались, что, если революция провалится, крепость снова станут использовать в качестве тюрьмы. Они горели несколько дней. Однако крепость разрушена не была и очень пригодилась.

В 1941 году она вновь стала оборонительным сооружением на передней линии фронта.

Гарнизон Шлиссельбурга более 500 дней противостоял натиску немцев, но так и не позволил перерезать (12_) по (13_), хотя каждый самолет, летевший бомбить (14_), оставлял одну бомбу для Шлиссельбурга. Мемориал защитникам крепости в годы Великой Отечественной производит не менее сильное впечатление, чем одиночные камеры».

Вопрос 6

Частично
правильный

Баллов: 11,00
из 14,00

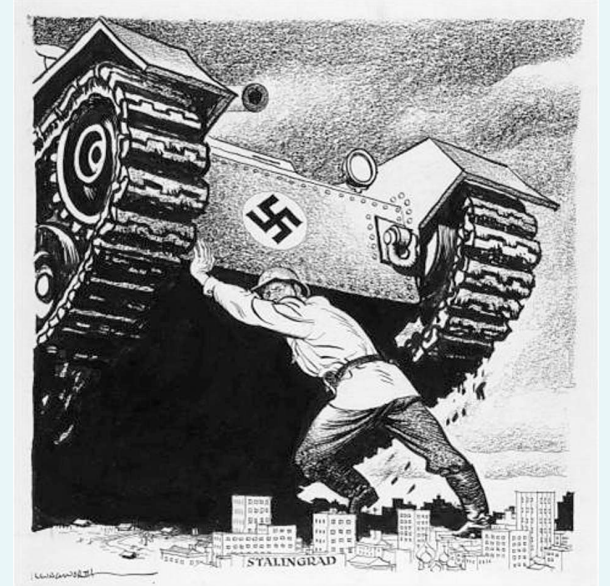
Перед Вами подборка иллюстраций, относящихся к периоду Второй Мировой войны, из сатирического иллюстрированного журнала «Крокодил». Распределите фотографии по годам (представлены все годы в списке): 1939, 1940, 1941, 1942, 1943, 1944, 1945.



1



2



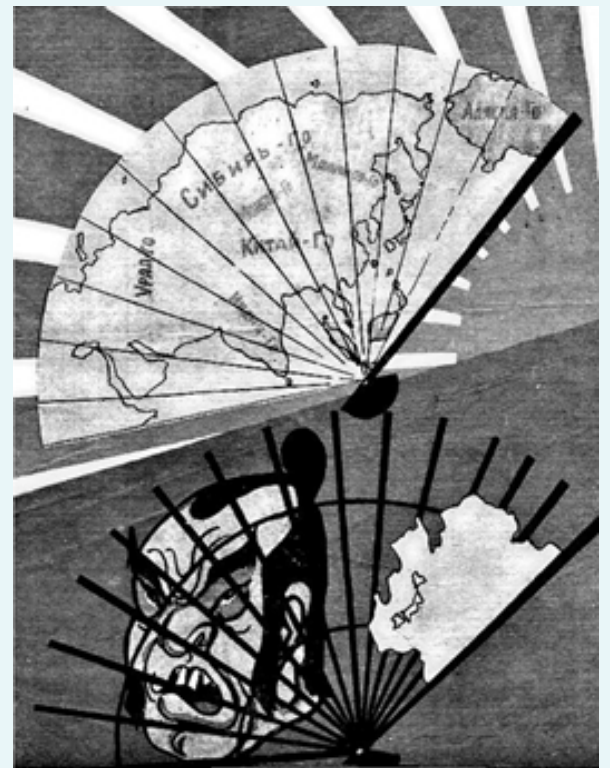
3



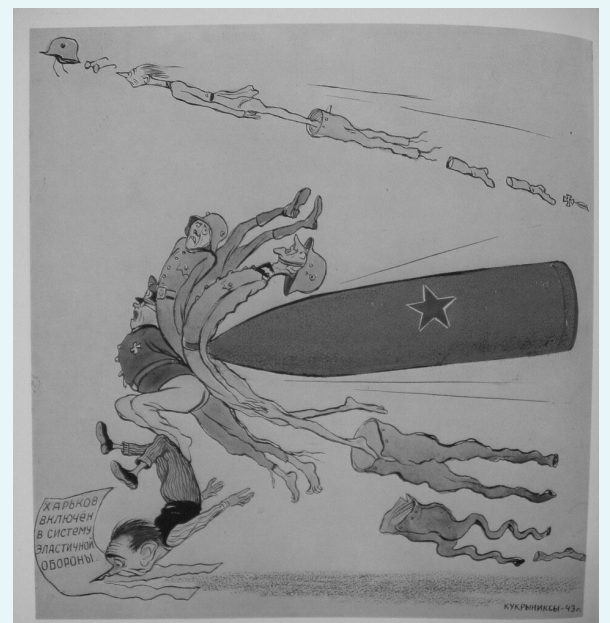
4



5



6





10



11



12



13



14

1. 1941
2. 1940
3. 1942
4. 1941
5. 1943
6. 1945
7. 1943
8. 1942
9. 1943
10. 1944
11. 1939
12. 1943
13. 1944
14. 1939

Вопрос **7**

Верно

Баллов: 10,00
из 10,00

Перед Вами – карта земель Древней Руси, на которой отмечены несколько городов.

Соотнесите города с их расположением на карте и приведите их названия (современные) там, где они пропущены.

1. _____ Вероятно, возник в последней четверти X в. Впервые упоминается в Ипатьевской летописи под 1146 г. как Дьбрянск. Входил в Черниговское княжество; в 1246 г., после разорения монголами Чернигова, Новгорода-Северского и других городов княжества, сюда из Чернигова был перенесен княжский стол.
2. Кснятин – по наиболее распространенной версии, основан Юрием Долгоруким. Под 1148 г. упоминается как укрепленный пункт на границе Ростовской и Новгородской земель. Разрушен Батыем. Утратил городской статус в XV в.
3. Звенигород – упомянут в летописи под 1097 г. как место ослепления Василька Теребовльского, позже дважды упомянут в Ипатьевской летописи при описании борьбы за киевский престол между Юрием Долгоруким и Изяславом Мстиславичем в 1150 и 1151 гг. Перестал существовать после разрушения монголами.
4. _____ – впервые упоминается в летописи под 1146 г. В 1225 г. в город была принесена из Херсонеса икона Николая Чудотворца. В 1237 году был сожжен Батыем. Согласно циклу «Повестей о Николе Заразском», его князь Фёдор Юрьевич был убит Батыем, а жена князя, княгиня Евпраксия, не желая оказаться в татарском плену, вместе с малолетним сыном Иваном выбросилась из своего терема и «заразилась» (ударилась) до смерти.
5. _____ основан в 1221 г. Юрием Всеволодовичем для обороны от волжских булгар. В XIV веке вошел в состав Суздальского княжения, а затем стал его столицей.
6. Великие Луки – впервые упоминается под названием Луки на Ловати под 1166 г. в составе Новгородской земли. Построенная в начале XII в. крепость играла важную роль в обороне южных границ Новгородской земли от литовцев.
7. Червен - впервые упоминается в Повести временных лет в 981 году, когда Владимир Святославич отвоевал его у поляков. В 1018 г. захвачен Болеславом Храбрым, в 1031 г. возвращен Ярославом Мудрым. В XII в. играл важную роль в противостоянии русских княжеств с поляками. Пришел в упадок после монгольского завоевания.



№	1	2	3	4	5
Название города	Брянск ✓	Кснин	Звенигород	Зарайск ✓	Нижний Новгород ✓
Буква (на карте)	Г ✓	Д ✓	В ✓	Е ✓	Ж ✓

Вопрос
Инфо

Прочтите отрывок из исторического источника и ответьте на вопросы.

Послание «Ко всем верным чадам православной церкви»

«Среди тяжких бедствий и испытаний, обрушившихся на землю нашу, за наши беззакония, величайшим и ужаснейшим является голод, захвативший обширное пространство с многомиллионным населением.

Еще в августе 19.. года, когда стали доходить до Нас слухи об этом ужасном бедствии, Мы, почитая долгом Своим придти на помощь страждущим духовным чадам Нашим, ... основали Всероссийский Церковный Комитет помощи голодающим, и во всех храмах и среди отдельных групп верующих начались сборы денег, предназначавшихся

на оказание помощи голодающим. Но подобная церковная организация была признана излишней, и все собранные Церковью денежные суммы потребованы к сдаче и сданы правительственному Комитету.

Однако в декабре правительство предложило Нам делать ... пожертвования деньгами и продовольствием для оказания помощи голодающим. Желая усилить возможную помощь вымирающему от голода населению Поволжья, Мы нашли возможным разрешить церковноприходским советам и общинам жертвовать на нужды голодающих драгоценные церковные украшения и предметы, не имеющие богослужебного употребления, о чем и оповестили православное население 6 (19) февраля сего года особым воззванием, которое было разрешено правительством к напечатанию и распространению среди населения.

Но вслед за этим, после резких выпадов в правительственных газетах по отношению к духовным руководителям Церкви, 10 (23) февраля ВЦИК для оказания помощи голодающим постановил изъять из храмов все драгоценные духовные вещи, в том числе и священные сосуды и прочие богослужебные церковные предметы. С точки зрения Церкви, подобный акт является актом святотатства, и Мы священным Нашим долгом почли выяснить взгляд Церкви на этот акт, а также оповестить о сем верных духовных чад Наших. Мы допустили, ввиду чрезвычайно тяжких обстоятельств, возможность пожертвования церковных предметов, не освященных и не имеющих богослужебного употребления. Мы призываем верующих чад Церкви и ныне к таковым пожертвованиям, лишь одного желая, чтобы эти пожертвования были откликом любящего сердца на нужды ближнего, лишь бы они действительно оказывали реальную помощь страждущим братьям нашим. Но Мы не можем одобрить изъятия из храмов, хотя бы и через добровольное пожертвование, священных предметов, употребление коих не для богослужебных целей воспрещается канонами Вселенской Церкви и карается Ею как святотатство – миряне отлучением от Нее, священнослужители – извержением из сана».

Вопрос **8**
Неверно
Баллов: 0,00 из 1,00

Укажите десятилетие, к которому относятся события, описываемые в тексте. **Внимание! Ответ необходимо указать в следующем формате, например: 1340-е гг.**

Ответ: 1910-е



Вопрос **9**
Верно
Баллов: 1,00 из 1,00

Укажите фамилию руководителем советского государства в период, когда происходили эти события.

Ответ: Ленин



Вопрос **10**

Неверно

Баллов: 0,00 из 1,00

Назовите имя автора послания.

Ответ: Тихон



Вопрос **11**

Выполнен

Баллов: 2,00 из 2,00

Какую помощь церковь оказывала голодающим?

В храмах происходили сборы денег на помощь голодающим. Некоторые церковноприходские советы и общины жертвовали на помощь голодающим драгоценные церковные украшения и предметы, не имеющие богослужебного употребления.

Вопрос **12**

Выполнен

Баллов: 2,00 из 2,00

Какие пожертвования не может одобрить автор послания?

Автор послания не может одобрить изъятие из храмов священных предметов, в том числе и путём их добровольного пожертвования, так как их употребление для небогослужебных целей воспрещается канонами Вселенской церкви.

Вопрос **13**

Выполнен

Баллов: 2,00 из 2,00

Какие последствия могли наступить для верующих, участвующих в изъятии церковных ценностей?

Изъятие церковных ценностей может вызвать последствия для мирных людей, которые не являются священнослужителя, - таких людей могут отлучить от Церкви. А для священнослужителей участие в изъятии церковных ценностей может закончиться извержением из сана.

Вопрос **14**

Выполнен

Баллов: 0,00 из 2,00

Какие мероприятия (не указанные в данном послании) проводила советская власть против церкви, духовенства и верующих в период написания данного послания? Привлекая исторические знания, укажите не менее трех мероприятий.

1. Был разрешён гражданский брак, то есть теперь браки могли заключаться не только в церкви. 2. Школы были отделены от церкви. То есть советская власть уменьшала влияние церкви, делая жизнь общества более светской.

ИСТОРИЧЕСКОЕ ЭССЕ. Опираясь на знания по истории, используя исторические факты и понятия, раскройте точку зрения известных историков, высказанную в предложенных цитатах.

1. *«Россия второй половины XV-XVII вв. успешно конкурировала с западноевропейскими странами, о чем, в частности, свидетельствовал постоянный рост ее территории. Фактически с первых шагов своего существования единое Московское государство заявило о себе как об империи»* (Т.В. Черникова).

2. *«За всю историю Московского государства только два монарха совершали попытки «сыграть не по правилам», противопоставить себя старомосковскому общественному укладу и культурной традиции, утвердившейся под влиянием православия. Это Иван IV и Лжедмитрий I»* (Д.М. Володихин).

3. *«Два с половиной года, предшествовавшие февралю 1917 г., отмечены преобразовательной деятельностью правительства, которая по своей интенсивности является беспрецедентной даже в ряду предшествовавших реформаторских эпох. И если революция все же произошла, то не потому, что либеральные реформы не проводились, а именно потому, что они проводились. Их осуществление царем и бюрократами, а не лидерами оппозиции, лишало последних возможности для самореализации, а значит – и смысла их бытия. Причиной конфликта между властью и обществом, а тем самым – и революции, стала борьба за лидерство в реформаторском процессе»* (С.В.Куликов).

4. *«Несмотря на то, что в СССР не было ни заблаговременно разработанной концепции партизанской борьбы, ни подготовленных к ее ведению кадров, ...временно оккупированная территория не стала для захватчиков обеспеченным и спокойным тылом... Народная борьба в тылу немецких войск имела крупное военное, политическое и экономическое значение»* (О.А. Ржешевский).

5. *«Как бы ни относиться к политике Сталина, которая в других отношениях была иногда чудовищной, именно СССР был 80 лет назад ведущим защитником коллективной безопасности в Европе от нацистской агрессии и ее «умиротворителей»* (А.В. Шубин).

5. "Как бы ни относиться к политике Сталина, которая в других отношениях была иногда чудовищной, именно СССР 80 лет назад был ведущим защитником коллективной безопасности в Европе от нацистской агрессии и ее "умиротворителей"

Эссе.

Период правления Иосифа Сталина - один из самых противоречивых в истории нашей страны. Сталина справедливо и критикуют, и восхваляют. Одни говорят, что Сталин был тираном, что в его лагерях умерло много невинных людей, что его коллективизация очень сильно ударила по крестьянству. Но есть и другие люди, которые говорят, что, благодаря индустриализации Сталина, СССР сделал огромный скачок в развитии, что лагеря и репрессии - это были вынужденные меры. Но, как правило, главный аргумент тех людей, кто положительно относится к Сталину, это то, что Сталин выиграл войну. Все эти точки зрения вполне оправданны - Сталина действительно можно расценивать абсолютно по-разному. То есть правы и те, кто плохо к нему относится, и те, кто одобряет его политику. Историк А.В. Шубин в своей цитате также замечает, что действительно некоторые вещи, которые происходили в период правления Сталина, являются ужасными: "Как бы ни относиться к политике Сталина, **которая в других отношениях была иногда чудовищной**". То есть А.В. Шубин признаёт аргументы противников сталинской политики.

Дальше историк указывает на то, что именно при Сталине СССР был главной силой, которая остановила чудовищные

действия Германии, правителем которой был Адольф Гитлер: "... именно СССР был 80 лет назад ведущим защитником коллективной безопасности в Европе от нацистской агрессии и её "умиротворителей". Здесь автор указывает, что СССР сыграл ключевую роль в победе над гитлеровской Германией, и это действительно правда. Народ Советского Союза заплатил самую большую цену за эту победу: потери СССР были значительно больше остальных стран, многие города были разрушены. СССР не сдался, как Польша или Франция, он держался до последнего и сумел победить. Стоит обратить внимание на слово "умиротворителей", сказанное историком Шубиным. Он ставит европейские страны, которые занимались политикой умиротворения, практически в один ряд с самой нацистской Германией и обвиняет их в бездействии. Я согласен с А.В. Шубиным в том, что политика умиротворения - это действительно огромная ошибка. Страны Европы ещё помнили Первую мировую войну и всячески не хотели, чтобы снова началась война, поэтому были готовы практически на всё. Тогда европейские страны спокойно дали аннексировать Германии Судетскую область Чехии, при этом даже не спросив об этом саму Чехию, лишь бы только не злить Гитлера и не давать ему поводов к войне, хотя этим только развязали руки Гитлеру. Тогда в Европе никто не слушал Уинстона Черчилля, который говорил абсолютно правильные вещи: критиковал политику умиротворения, говорил о неизбежности войны. Одна из самых знаменитых фраз Черчилля в адрес этих самых "умиротворителей": "Между войной и бесчестием вы выбрали бесчестие и теперь получите войну" действительно описывала сложившуюся ситуацию, потому что политика умиротворения лишь ещё больше подтолкнула Гитлера к войне. Глядя в прошлое мы можем точно понимать, что политика умиротворения - это огромная ошибка, которую даже можно квалифицировать не просто как просчёт, а как преступное деяние (только в данном случае скорее не действие, а бездействие). Поэтому А.В. Шубин справедливо "кидает камень в огород умиротворителей", потому что они действительно виноваты в том, что произошло, хоть и не понимали, к чему всё приведёт.

Но при всём при этом, я считаю, что историк Шубин несправедливо не вспомнил пакт Молотова-Риббентропа, который был заключён между СССР и фашистской Германией. Несправедливо автор и не вспоминает о том, что СССР был не очень готов к войне, так как боялся спровоцировать Германию (это кстати очень похоже на политику умиротворения). Из-за этой неготовности, СССР понёс чудовищные потери в начале войны, причём погибло не только очень много людей, но и пострадала техника, например, после начала вторжения многие самолёты (особенно в Белоруссии) просто не успевали взлетать, чтобы вступить в бой и уничтожались немецкими бомбами ещё находившись на аэродромах. Не вспоминает А.В. Шубин и о том, что из-за политики Сталина СССР лишился многих командующих, потерял почти всех маршалов. Я считаю, что, восхваляя Сталина за победу над Германией, стоит упоминать и вышеперечисленные факты для полноты картины. Однако роль Сталина в победе действительно очень велика. У Сталина и властей получилось придать войне народный характер, получилось сделать так, чтобы народ сражался за свою землю, за свою Родину. Стоит вспомнить и о том, что Сталин не уехал из Москвы в Куйбышев, несмотря на то, что враг был уже очень близко к Столице. Этот поступок тоже способствовал подъёму духа советского народа, потому что они не чувствовали себя брошенными, они чувствовали, что Сталин с ними. Народ чувствовал единение с правителем, поэтому часто говорилось: "За Родину! За Сталина!" и такие лозунги безусловно служат подтверждением того, что роль Сталина в Великой отечественной войне очень велика.

Если подытоживать: историк Шубин заявляет, что, несмотря на порой ужасные вещи, которые происходили в период правления Сталина, тем не менее, его можно и нужно поблагодарить за то, что во время его правления СССР одержал величайшую победу над одновременно сильным и бесчеловечным противником. Моё отношение к этой цитате положительное, так как автор абсолютно справедливо отмечает, что СССР был главной силой, победившей гитлеровскую Германию - это абсолютно бесспорный факт. Конечно, я считаю, что стоило бы добавить отрицательные действия Сталина в вопросах отношений с Третьим Рейхом, но в общем и целом цитата соответствует действительности и оспорить в ней с исторической точки зрения, по моему мнению, нечего. А вопрос о том, нужно ли в неё что-то добавить - это уже другой разговор, который относится не к имеющемуся содержанию цитаты А.В. Шубина, а к вопросу о том, насколько полно этой цитатой историк описал ситуацию, да и не слишком сильно бы изменилась цитата, потому что понятно, что роль Сталина в борьбе с нацистской Германией скорее положительная, чем отрицательная, как минимум потому, что в итоге СССР победил и при этом победил в первую очередь, а во вторую уже все остальные страны.

Внимание! Задание 16 входит в перечень заданий Конкурса на призы Министерства юстиции Российской Федерации! Используя исторические знания, исторические факты, а также понятия применяемые в истории и в обществознании, напишите эссе на тему: Судебная реформа как фактор становления правового государства в России. В эссе необходимо высказать и доказать свою позицию.

Судебная реформа Александра 2 была завершена в 1864 году. Это была первая настолько прогрессивная реформа суда в истории России. В рамках этой реформы главным нововведением стал суд присяжных, который существует в России и по сей день. Но помимо этого было ещё несколько важных элементов, например, суд стал состязательным и гласным, впервые в суде появились защитники (то есть адвокаты); суд был провозглашён бессловным - представитель любого сословия мог обратиться в суд; суд был отделён от власти и от полиции; судьи могли занимать свой пост пожизненно, а мировые судьи, созданные для примирения сторон, и вовсе избирались населением; появилась возможность оспаривать судебные решения в выше стоящих инстанциях. Таким является содержание Судебной реформы 1864.

Что же такое правовое государство? Это государство, в котором провозглашается верховенство закона, суд является независимым от власти, существуют и исполняются гражданские права и свободы. Для создания правового государства необходим честный, справедливый суд, который будет зависеть только от законов, а не от каких-либо лиц, в котором будут проходить состязательные процессы, а побеждать будут в них те, кто предоставят больше доказательств своей правоты.

Судебная реформа повлияла на становление правового государства самым непосредственным образом, потому что непосредственное влияние на формирование правового государства оказывает то, какой в этой стране суд, насколько он честный и независимый, насколько он равный для всех и состязательный. Для того, чтобы понять, насколько этим критериям соответствует суд после реформы 1864 года, стоит подробнее разобрать отдельные пункты этой реформы.

По моему мнению, главным нововведением является суд присяжных, так как это даёт непрофессиональным (в судебных вопросах) независимым людям коллективно выносить вердикт, после чего судья на основании этого вердикта вынесет приговор. Это способствует повышению честности суда, так как решение принимает не один человек, которого можно было бы подкупить или иными способами вынудить принять определённое решение, а сразу 12 человек. Самым известным процессом, когда присяжные заседатели оправдали человека, стал суд над Верой Засулич, которая выстрелила в известного чиновника и ранила его, но присяжные заседатели, узнав о мотивах Засулич, из-за чего она так поступила, узнав о действиях того, на кого она покушалась (в частности об избииении в тюрьмах), присяжные заседатели сочли нужным оправдать подсудимую. В правовом государстве суд присяжных просто необходим, потому что каким бы ни был суд независимым, но несколько судей-непрофессионалов, всё равно, как правило, объективнее расценят ситуацию, чем один человек.

Вторым важным пунктом является то, что суд стал состязательным. С этого момента в российских судах появилась возможность получить защиту, получить человека, который будет представлять интересы в суде. Безусловно, в правовом государстве процесс должен быть состязательным и каждая из сторон должна иметь возможность на защиту. Иначе участники судебного процесса оказываются в неравных условиях, когда один человек более грамотный, а другой человек не может защитить себя во время суда в силу своей неграмотности, это если говорить про гражданско-правовые отношения. То же самое и в процессах по уголовным делам: должна быть и сторона обвинения, и сторона защиты, а в случаи, если есть только сторона обвинения, подсудимый оказывается в заведомо проигрышном положении. Поэтому чтобы соблюдались права граждан, необходимо, чтобы они имели возможность получить адвоката, который будет представлять их интересы в суде.

Ещё одним важным пунктом является провозглашение судов независимой ветвью власти. Ранее суд подчинялся аппарату власти, приговоры фактически писали не судьи, а представители или вообще сам император. Такое положение вещей неприемлемо для правового государства, так как в правовом государстве провозглашается верховенство закона, то есть закон стоит над властью и представители власти подчиняются законам. Только если суд независим, только тогда может быть верховенство закона. Важно и то, чтобы суд был отделён от полиции и других силовых ведомств, потому что эти ведомства, как правило, были бы заведомо заинтересованны в обвинительном приговоре.

Помимо всего прочего суд должен быть бессловным, должен быть равным для всех и у каждого должна быть возможность обратиться в суд. Ранее в Российской империи вообще существовал такой порядок, что помещик мог ссылать крестьян в Сибирь, да ещё и на каторгу, при этом в свою очередь крестьянин не мог даже жаловаться на помещика. Такое неравенство категорически не может быть в правовом государстве, у всех должны быть и при этом быть равными права и свободы. Кстати, разумеется правовое государство и бессловность суда не могут быть объявлены в условиях существования крепостного права, поэтому разумным шагом было сначала отменить его, наделить крестьян гражданскими правами и свободами, а потом провозгласить суд бессловным, что и сделал Александр 2. Конечно, суд после судебной реформы 1864 года едва ли можно назвать полностью бессловным, в

том числе и по многим причинам в самом его устройстве, но в оправдание реформы можно сказать, что когда за 3 года до окончания судебной реформы в стране было крепостное право, то вряд ли уже можно говорить о равенстве, ведь крестьяне банально ещё не успели стать такими же, как все в обществе, а многие и вовсе до сих пор были "временнообязанными". Таким образом суд всё же не был идеальным, но эта реформа - это безусловный огромный шаг вперёд, шаг от старых порядков к правовому государству.

Так мы понимаем, что, чтобы объяснить причастность Судебной реформы - одной из самых успешных и прогрессивных реформ Александра 2 - к созданию правового государства, необходимо просто понимать, что из себя представляет правовое государство и понимать, какой должна быть судебная система, чтобы в стране установилось правовое государство. И понимая это, находясь в 21 веке, безусловно можно сказать, что Судебная реформа 1864 года - это важнейший фактор в формировании в России правового государства, потому что эта реформа разрушила старые порядки и установила совершенно новые, пусть с недостатками, но новые, на почве которых в дальнейшем развивалась судебная система России. Ведь даже сейчас в России (и, кстати, не только в России, но и во многих развитых странах) существует суд присяжных, суд является бессловным, судебные процессы являются гласными и состязательными, суд является отдельной независимой ветвью власти, а также существуют несколько инстанций, в которых можно обжаловать решения нижестоящих судебных инстанций. Всё это появилось при Александре 2, и благодаря этой реформе сложилась основа для будущего правового государства, которое в силу многих причин ещё не могло установиться в 19 веке, но на основе этой великой реформы в России получилось построить правовое государство.